# ГЕНЕРАЦИЯ ЧЕТНЫХ ГАРМОНИК В РЕЛЯТИВИСТСКОЙ ЛАЗЕРНОЙ ПЛАЗМЕ АТОМАРНЫХ КЛАСТЕРОВ

В. П. Крайнов<sup>\*</sup>, В. С. Растунков

Московский физико-технический институт 141700, Долгопрудный, Московская обл., Россия

Поступила в редакцию 25 августа 2003 г.

Показано, что при облучении атомарных кластеров полем сверхсильного фемтосекундного лазерного импульса генерируются различные гармоники этого поля. Они возникают при упругих столкновениях свободных электронов с атомарными ионами внутри кластеров в присутствии лазерного поля. Выход четных гармоник, электромагнитное поле которых является поперечным, обусловлен релятивизмом движения электронов при учете их дрейфовой скорости, возникшей в момент внутренней ионизации атомов и атомарных ионов кластера. Эти гармоники испускаются в том же направлении, что и нечетные гармоники. Рассчитаны проводимости и электромагнитные поля гармоник. Эффективность возбуждения гармоник медленно убывает с ростом номера гармоники. Возбуждение четных гармоник прекращается, если дрейфовая скорость электронов равна нулю, а отлична от нуля только их колебательная скорость. Результаты применимы и при облучении твердотельных мишеней внутри скин-слоя.

PACS: 36.40.Gk, 36.40.Vz

## 1. ВВЕДЕНИЕ

При взаимодействии сверхсильных лазерных импульсов фемтосекундной длительности с большими кластерами [1, 2] или твердотельными мишенями (в скин-слое) образуется плазма, состоящая из релятивистских электронов и многозарядных атомарных ионов. Процесс многократной полевой ионизации носит туннельный или надбарьерный характер [3], так как параметр Келдыша  $\gamma$  в сверхатомном поле весьма мал:

$$\gamma = \frac{\omega\sqrt{2E_Z}}{F} \ll 1. \tag{1}$$

Здесь F и  $\omega$  — соответственно амплитуда напряженности электрического поля и частота лазерного излучения, а  $E_Z$  — потенциал ионизации атомарного иона с кратностью заряда Z. Всюду используется атомная система единиц,  $e = m_e = \hbar = 1$ . Столкновительная ионизация атомарных ионов существенна лишь в слабых электромагнитных полях, когда скорости электронов невелики. Кластерные пучки имеют определенные преимущества перед твердотельными мишенями ввиду отсутствия

тонкого скин-слоя и слабого отражения электромагнитной волны от поверхности.

В случае линейно поляризованного поля лазерного излучения электроны покидают атомарные ионы в процессе многократной ионизации, имея существенно неоднородное угловое распределение по дрейфовым скоростям (т. е. начальным скоростям электронов в момент ионизации). Действительно, характерные значения начальных импульсов электрона вдоль и перпендикулярно поляризации лазерного излучения в нерелятивистском случае равны [4–6]

$$p_{\parallel} = \sqrt{\frac{3\omega}{2\gamma^3}}, \quad p_{\perp} = \sqrt{\frac{F}{2\sqrt{2E_Z}}}, \quad p_{\parallel} \gg p_{\perp}.$$
 (2)

Конечно, электроны могут вылететь и с большими дрейфовыми скоростями (см. ниже формулу (4)), но с меньшей вероятностью. В поле титан-сапфирового лазера с интенсивностью  $10^{19}$  BT/см<sup>2</sup> и при потенциале ионизации многозарядного атомарного иона в 500 эВ значение  $p_{\parallel} \approx 100$  а.е. (c = 137 а.е.), т.е. типичный продольный дрейфовый импульс является релятивистским.

Еще более релятивистским является колебательное движение электронов в поле сверхсильного ла-

<sup>&</sup>lt;sup>\*</sup>E-mail: krainov@online.ru

зерного импульса. Релятивистский импульс колебательного движения имеет порядок величины

$$p_F = \frac{F}{\omega} \,. \tag{3}$$

В поле титан-сапфирового лазера с интенсивностью  $10^{19} \text{ Bt/cm}^2$  величина  $p_F \approx 300$  а.е., т.е. колебательное движение электрона является существенно релятивистским.

При столкновении электронов с многозарядными атомарными ионами в присутствии лазерного поля возникает вынужденное излучение гармоник поля как следствие немонохроматичности движения свободного электрона в лазерном поле. Нерелятивистский случай для линейно поляризованного лазерного излучения  $(F/\omega \ll c)$  ранее уже был подробно рассмотрен Силиным [7-9]. В этом пределе излучаются только нечетные гармоники (вдоль вектора поляризации лазерного поля). Силин рассмотрел также случай слабого релятивизма [10], в котором имеет место также и излучение четных гармоник. Однако продольное поле этого излучения поляризовано вдоль волнового вектора внешнего лазерного поля, поэтому оно существует только внутри плазмы и не выходит наружу. Аналогичный случай в общей релятивистской постановке был недавно рассмотрен в работе [11].

В работе [11] пренебрегалось дрейфовыми импульсами  $p_{\parallel}$  и  $p_{\perp}$  по сравнению с колебательным импульсом  $p_F$  ввиду их относительной малости. Однако в данной работе было впервые показано, что совместный учет колебательного и дрейфового импульсов приводит к генерации четных гармоник, которые можно наблюдать. Действительно, вектор электрического поля этих гармоник содержит компоненту вдоль вектора электрического поля внешнего лазерного поля, т. е. поле четных гармоник является поперечным и отлично от нуля в волновой зоне вне области плазмы. В соответствии с результатами работ [10, 11] эта компонента исчезает при  $p_{\parallel} = p_{\perp} = 0$ .

Ввиду неравенства (2) мы будем полагать отличным от нуля только продольный дрейфовый импульс  $p_{\parallel}$ . С целью математического упрощения задачи мы не будем усреднять по распределению этого импульса в момент ионизации, как это делалось в работах Силина [7–9], а просто фиксируем его значение. Действительно, в принципе нет большой разницы между зависимостью выхода гармоник от текущего значения продольного импульса или от продольной температуры, определяемой соотношением (2). При туннельной ионизации формально распределение по продольным дрейфовым импульсам совпадает с максвелловским распределением [4,12]:

$$w \propto \exp\left(-p_{\parallel}^2 \frac{\gamma^3}{3\omega}\right).$$
 (4)

## 2. ДВИЖЕНИЕ РЕЛЯТИВИСТСКОГО ЭЛЕКТРОНА В СВЕРХСИЛЬНОМ ЛАЗЕРНОМ ПОЛЕ

При облучении твердых тел полем сверхсильного лазерного импульса проблема осложняется тем, что бо́льшая часть импульса отражается от поверхности скин-слоя. Электрическое поле внутри тонкого скин-слоя весьма мало по сравнению с электрическим полем падающей электромагнитной волны и по сравнению с магнитным полем внутри скин-слоя. Движение свободного релятивистского электрона в скин-слое существенно отличается от его движения в вакууме (в последнем случае его траектория похожа на цифру «8» для случая линейной поляризации). В частности, в случае вакуума амплитуда двумерных колебаний релятивистского электрона в плоскости, проходящей через вектор поляризации и волновой вектор поля волны, имеет порядок величины  $c/\omega$ . Эта величина существенно больше толщины скин-слоя  $c/\omega_p$  (при выполнении обычного условия плотной плазмы  $\omega_p \gg \omega$ ), где  $\omega_p = \sqrt{4\pi N_e}$  плазменная частота (*N*<sub>e</sub> — концентрация свободных электронов). Таким образом, в случае твердотельной мишени колебания электрона существенно искажаются и ослабляются наличием скин-слоя; траектория движения электрона становится ближе к одномерной траектории вдоль вектора поляризации, а также ближе к поверхности твердого тела.

Указанная проблема отсутствует при облучении атомарных кластеров (конечно, в принципе, ее нет и при облучении атомарных газов; но из-за малой плотности газов выход гармоник в случае газовой мишени невелик). Радиус кластера R (десятки ангстрем) меньше толщины скин-слоя (сотни ангстрем), так что внешнее электромагнитное поле свободно проникает сквозь весь кластер. Однако амплитуда колебаний релятивистского электрона  $c/\omega \gg R$ . Поэтому генерация гармоник имеет место лишь в те моменты времени, когда релятивистский электрон проходит через кластер в процессе колебаний. При этом в случае больших кластеров внешняя ионизация кластеров незначительна, так что за время действия фемтосекундного лазерного импульса кластер не успевает существенно расшириться из-за кулоновского взрыва.

Соответственно, интенсивность гармоник, вычисленная для движения электрона в кластерной среде, должна быть умножена на малый фактор  $\omega R/c \ll 1$ , отражающий долю времени, проводимую релятивистским электроном внутри кластера. Имея это в виду, обратимся далее к движению свободного электрона в поле сверхсильной лазерной волны, пренебрегая эффектами фокусировки лазерного импульса. Наличие плазменной среды учтем лишь тем, что волновое число лазерного поля в среде

$$k = \frac{\sqrt{\omega^2 - \omega_p^2}}{c}$$

отличается от волнового числа свободного электрона в вакууме.

Уравнения Ньютона для движения релятивистского электрона в поле волны линейной поляризации могут быть решены аналитически (хотя и в неявной форме) [13]. Выберем ось x вдоль направления распространения волны, ось y вдоль ее поляризации и ось z вдоль направления вектора напряженности магнитного поля. Кинематический импульс электрона вдоль оси y определяется соотношением

$$p_y(t) = p_{\parallel} + \frac{F}{\omega} \cos \varphi. \tag{5}$$

Здесь  $p_{\parallel}$  — дрейфовый импульс вдоль оси поляризации,  $\varphi = \omega t - kx$  — фаза электромагнитной волны. Кинематический импульс электрона вдоль оси x равен (в пренебрежении поперечным дрейфовым импульсом)

$$p_x(t) = \frac{1}{2\kappa} \left( \frac{F}{\omega} \cos \varphi + p_{\parallel} \right)^2 + \frac{c^2 - \kappa^2}{2\kappa}.$$
 (6)

Здесь константа к равна

$$\kappa = \sqrt{c^2 + p_{\parallel}^2 + \frac{F^2}{2\omega^2}} \,. \tag{7}$$

Наконец, полагаем, что  $p_z(t) = 0$ : движение вдоль магнитного поля отсутствует (опять в пренебрежении поперечным дрейфовым импульсом).

Компоненты кинематических скоростей электрона вдоль осей *у* и *х* соответственно равны

$$v_{y}(t) = \frac{2c\kappa p_{y}(t)}{c^{2} + \kappa^{2} + p_{y}^{2}(t)},$$

$$v_{x}(t) = \frac{2c\kappa p_{x}(t)}{c^{2} + \kappa^{2} + p_{y}^{2}(t)}.$$
(8)

Наконец, дифференциал времени dt может быть выражен через дифференциал фазы поля  $d\varphi$  с помощью соотношения

$$dt = \frac{c^2 + \kappa^2 + p_y^2(t)}{2\omega\kappa^2} \, d\varphi. \tag{9}$$

При столкновении электрона с атомарным ионом, имеющим заряд Z, транспортное сечение упругого релятивистского рассеяния на малые углы определяется формулой Мотта [14] (в атомных единицах):

$$\sigma_M = \frac{4\pi Z^2 \Lambda}{p^2(t) v^2(t)} \,. \tag{10}$$

Здесь  $\Lambda$  — кулоновский логарифм, p(t), v(t) — соответственно полные импульс и скорость электрона. Кулоновский логарифм в пределе больших скоростей является квантовым [7].

Частота упругих электрон-ионных столкновений равна

$$\nu_{ei} = \sigma_M N_i v = \frac{4\pi Z^2 N_i \Lambda}{p^2(t) v(t)}.$$
(11)

Здесь  $N_i$  — концентрация атомарных ионов. Умножая (11) на вектор скорости электрона **v**, на концентрацию электронов  $N_e$  и на интервал времени dt, получим плотность электрического тока электронов:

$$d\mathbf{j} = -N_e \mathbf{v} \nu_{ei} \, dt. \tag{12}$$

Она имеет компоненты вдоль осей *x* и *y*. Отметим, что это соотношение справедливо и в релятивистском случае (так называемая формула Паули [13]).

Компонента тока (12) вдоль оси x приводит к продольному электрическому полю, которое, как уже отмечалось выше, отсутствует вне области плазмы. Поэтому в дальнейшем мы сосредоточим наше внимание на компоненте плотности электрического тока только вдоль оси y. Подставляя в (12) полученные выше выражения для полной скорости и импульса электрона, находим

$$dj_y = -AFf(\varphi)\,d\varphi.\tag{13}$$

Здесь введено обозначение

$$A = \frac{4\pi Z^2 N_e N_i \Lambda \omega}{F^3} \tag{14}$$

и определена функция

$$f(\varphi) = \frac{(u + \cos\varphi) \left[1 + s(u\cos\varphi + (1/4)\cos 2\varphi)\right]}{\left[(u + \cos\varphi)^2 + s(u\cos\varphi + (1/4)\cos 2\varphi)^2\right]^{3/2}}.$$
 (15)

Безразмерные константы  $\boldsymbol{u}, \boldsymbol{s}$ определены соотношениями

$$s = \left(\frac{F}{\omega\kappa}\right)^2, \quad u = \frac{p_{\parallel}\omega}{F}.$$
 (16)

Из (13) следует выражение для компоненты тензора удельной электрической проводимости вдоль оси *y*:

$$\sigma_y = \frac{1}{F} \int dj_y = -A \int_0^{\varphi} f(\varphi) \, d\varphi. \tag{17}$$

Величина  $\sigma_y$  является нелинейной функцией напряженности электрического поля *F*.

Разлагая подынтегральное выражение в (17) в ряд Фурье, получаем набор гармоник

$$\sigma_y = -A \sum_{n=1}^{\infty} C_n \sin n\varphi - A C_0 \varphi.$$
 (18)

Здесь коэффициент ряда Фурье  $C_n$  определяется интегралом

$$C_n = \frac{1}{\pi n} \int_0^{2\pi} f(\varphi) \cos n\varphi \, d\varphi, \qquad (19)$$

$$C_0 = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(\varphi) \, d\varphi. \tag{20}$$

Видно, что отличны от нуля как нечетные, так и четные гармоники проводимости. Они когерентны с полем исходной электромагнитной волны. Имеется и нулевая гармоника, соответствующая постоянному электрическому полю.

## 3. РЕЗУЛЬТАТЫ РАСЧЕТОВ ПРОВОДИМОСТИ НА ЧАСТОТАХ ГАРМОНИК

Коэффициенты  $C_n$  в (19), (20), определяющие значения проводимости для гармоник внешнего электромагнитного поля, рассчитывались численно как функции обезразмеренного дрейфового импульса электрона (см. (16))

$$u = p_{\parallel} \frac{\omega}{F} \,. \tag{21}$$

Фиксировалось значение обезразмеренного колебательного импульса электрона

$$w = \frac{F}{\omega c} \,. \tag{22}$$

Тогда константа s, определенная соотношением (16), может быть выражена через u и w соотношением

$$s = \frac{1}{u^2 + 1/2 + 1/w^2}$$

На рисунках приведены результаты расчетов коэффициентов  $C_n$  с n = 0–5 для типичного релятивистского случая  $w = F/\omega c = 2$ , соответствующего пиковой интенсивности титан-сапфирового лазера, равной  $8 \cdot 10^{18}$  Br/см<sup>2</sup>.

Рисунок а соответствует возбуждаемому полю на основной гармонике. При значениях дрейфового импульса u < 1 имеем  $C_1 > 0$ , что соответствует нормальной (положительной) проводимости электронного тока (электроны движутся противоположно направлению электрического поля). При u > 1проводимость становится отрицательной (электроны движутся по полю). Как и следовало ожидать, поле фундаментальной гармоники является максимальным по сравнению со всеми остальными гармониками. Оно определяет джоулево поглощение электромагнитной энергии атомарной средой [15]. Это поглощение в соответствии с рис. а определяется электронами с небольшими дрейфовыми скоростями, доминирующими в выражении для поглощения, проинтегрированном по всем дрейфовым скоростям. Значение  $C_1(0)$  совпадает с полученным в работе [11] для случая w = 2, как и должно быть.

В принципе электрон, образованный в процессе туннельной или надбарьерной ионизации переменным полем, может иметь любое значение дрейфового импульса. Но вероятность больших значений дрейфового импульса подавлена как экспоненциально малой вероятностью (4) их образования, так и малостью коэффициента  $C_1$  при больших значениях  $p_{\parallel}$  (см. рис. a).

На рис. б показана зависимость коэффициента для второй гармоники C<sub>2</sub> от величины обезразмеренного дрейфового импульса и. В соответствии с результатами работы [11] при u = 0 вторая гармоника вдоль оси поляризации поля не возбуждается. Вероятность ее возбуждения максимальна при  $u \approx 0.5$  и убывает далее с увеличением u. То, что  $C_2 < 0$ , означает отрицательную проводимость второй гармоники (электроны движутся вдоль вектора электрического поля электромагнитной волны). Из сравнения рис. а и б можно сделать вывод, что интенсивность второй гармоники не намного меньше, чем интенсивность основной гармоники. Однако существенное возбуждение второй гармоники имеет место только при релятивистских значениях дрейфового импульса электрона.

Коэффициент  $C_3$ , отражающий величину третьей гармоники, показан на рис. *в.* Значение  $C_3(0)$ также совпадает с полученным в работе [11] для случая w = 2, как и должно быть. При u < 0.5 проводимость на третьей гармонике является отрицатель-



Зависимости коэффициентов  $C_1(a)$ ,  $C_2(b)$ ,  $C_3(b)$ ,  $C_0(c)$ ,  $C_4(d)$  и  $C_5(e)$  от обезразмеренного дрейфового импульса электрона u

ной, в то время как при u > 0.5 она становится положительной.

Рисунок г соответствует статической части проводимости. Она обращается в нуль при u = 0 в соответствии с результатами работы [11]. В основном статическая проводимость является положительной, причем ее величина, хотя и меньше проводимости на основной частоте, все же достаточно велика. Она медленно убывает с ростом дрейфового импульса u.

На рис.  $\partial$  представлен коэффициент  $C_4$  для четвертой гармоники. В целом с ростом номера гармоники ее интенсивность убывает. Как и должно быть для четной гармоники, величина  $C_4(0) = 0$ .

Наконец, на рис. e представлен коэффициент  $C_5$ для проводимости на пятой гармонике. Значение  $C_5(0)$  совпадает с полученным в работе [11] для случая w = 2. Проводимость на пятой гармонике при u < 0.3 положительна, а при u > 0.3 отрицательна.

Из совокупности полученных результатов можно сделать вывод, что в релятивистской лазерной плазме имеет место эффективное возбуждение не только нечетных, но и четных гармоник, а также постоянного электрического тока вдоль оси поляризации внешнего линейно поляризованного электромагнитного поля.

## 4. ИНТЕНСИВНОСТЬ РЕЛЯТИВИСТСКИХ ГАРМОНИК

Полученные выражения для токов могут быть использованы для нахождения электромагнитных полей возбуждаемых гармоник, следуя подходу Силина [16]. Уравнение Максвелла для проекции векторного потенциала на ось поляризации *у* внешнего электромагнитного поля в соответствии с (18) имеет вид (на частоте *n*-й гармоники)

$$-\frac{1}{c^2}\frac{\partial^2 A_y^{(n)}}{\partial t^2} + \frac{\partial^2 A_y^{(n)}}{\partial x^2} + \frac{4\pi}{c}j_y^{'(n)} = -\frac{4\pi}{c} \times \int dj_y^{(n)} = -\frac{4\pi}{c}\sigma_y^{(n)}F = \frac{4\pi}{c}AC_nF\sin n\varphi. \quad (23)$$

Здесь величина  $j'_y^{(n)}$  обозначает плотность тока электронов, не связанную со столкновениями электрона с атомарными ионами и обусловленную электромагнитным полем возникшей гармоники (см. ниже). Соответствующее уравнение для напряженности электрического поля на частоте гармоники

$$F_y^{(n)} = -\frac{1}{c} \frac{\partial A_y^{(n)}}{\partial t}$$

получаем из (23) дифференцированием по времени:

$$-\frac{\partial^2 F_y^{(n)}}{\partial t^2} + c^2 \frac{\partial^2 F_y^{(n)}}{\partial x^2} - 4\pi \frac{\partial j'_y^{(n)}}{\partial t} = = -4\pi A n \omega C_n F \cos\left[n(\omega t - kx)\right]. \quad (24)$$

Здесь  $k^2 = (\omega^2 - \omega_p^2)/c^2$  — квадрат волнового числа для поля падающей электромагнитной волны.

Из второго закона Ньютона имеем (в нерелятивистском рассмотрении ввиду малости тока, созданного полем гармоники)

$$\frac{\partial j'_y^{(n)}}{\partial t} = N_e F_y^{(n)}$$

Подставляя это соотношение в (24), находим его решение

$$F_{y}^{(n)} = \frac{4\pi A\omega nC_{n}F}{(n^{2}-1)\omega_{p}^{2}}\cos\left[n(\omega t - kx)\right].$$
 (25)

Оно справедливо и в реалистическом случае  $\omega_p > \omega$ , так как на размерах кластера поле не успевает затухнуть. Подставляя в (25) значение константы Aиз (14), находим окончательно

$$F_y^{(n)} = \frac{Z\omega_p^2 \omega^2 n C_n \Lambda}{(n^2 - 1)F^2} \cos\left[n(\omega t - kx)\right].$$
 (26)

Для отношения интенсивности гармоники к интенсивности внешнего электромагнитного поля из (26) получим

$$\eta^{(n)} = \frac{\left|F_{y}^{(n)}\right|^{2}}{|F\cos\varphi|^{2}} = \left|\frac{ZC_{n}\omega_{p}^{2}\omega^{2}n\Lambda}{(n^{2}-1)F^{3}}\right|^{2}.$$
 (27)

Оно убывает с ростом интенсивности падающей волны, а также с увеличением номера *n* гармоники.

Оценивая  $F \sim \omega c$  для общего релятивистского случая, получим оценку эффективности возбуждения гармоник

$$\eta^{(n)} \propto \left(\frac{Ze^2\omega_p^2 C_n n\Lambda}{m_e (n^2 - 1)c^3\omega}\right)^2.$$
(28)

Здесь восстановлены заряд и масса электрона, которые выше полагались равными единице. Эффективность гармоники растет с увеличением плотности атомарной среды (поэтому кластеры эффективнее газовой среды) и с уменьшением частоты лазерного поля  $\omega$ . Полученные оценки справедливы и в случае, когда плазменная частота превышает лазерную частоту.

#### 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспериментально генерация гармоник наблюдалась авторами работы [17] для аргоновых кластеров (см. также обзор [3]). Показано, что для кластеров из несколько тысяч атомов аргона наблюдаются нечетные гармоники от третьей до девятой, причем фактор усиления порядка 5 по сравнению с газовой средой, имеющей ту же среднюю плотность. Кроме того, в случае кластеров наблюдаются более высокие гармоники, чем в случае газообразной среды. Генерация четных гармоник отсутствовала, так как интенсивность лазерного излучения в эксперименте была менее 10<sup>18</sup> Вт/см<sup>2</sup>. Генерация гармоник, связанная с нелинейностью колебаний Ми (поверхностные плазменные колебания электронного облака в кластере), несущественна ввиду слабой ангармоничности колебаний Ми. Этот вывод подтвержден численными расчетами для небольших металлических кластеров [18].

Выводы данной работы могут быть применены также и для облучения твердотельных мишеней сверхсильными лазерными импульсами, где отмеченные выше эффекты имеют место в области скин-слоя. Четные и нечетные гармоники лазерного поля (от второй до десятой) наблюдались авторами работы [19] при интенсивности более  $10^{19}$  BT/см<sup>2</sup>. Область генерации гармоник соответствовала концентрации электронов от  $10^{21}$  до  $10^{23}$  см<sup>-3</sup>.

Как следует из результатов данной работы, возбуждение четных гармоник определяется величиной дрейфовой скорости электронов. В момент надбарьерной ионизации электрон может приобрести достаточно большую дрейфовую скорость. Конечно в сверхсильном лазерном поле она не определяется соотношением (2), а должна быть определена из релятивистской теории. Предварительные оценки показывают, что эта скорость является нерелятивистской, в отличие от колебательной скорости электрона, даже при интенсивностях порядка 10<sup>20</sup> Вт/см<sup>2</sup>. Однако электрон может набрать релятивистскую энергию в течение лазерного импульса в процессе нагрева плазмы. Этот нагрев обусловлен вынужденным тормозным поглощением лазерной энергии при столкновениях электронов с многозарядными атомарными ионами, отражении от внутренней поверхности кластера, упругом рассеянии на заряженных кластерах, возбуждении поверхностных плазменных колебаний (колебания Ми) и т.д. Однако нагрев электронов в плазме всегда ослабевает с увеличением их кинетической энергии из-за уменьшения частоты их столкновения с другими

объектами. Экспериментальные данные работы [20] по облучению аргоновых кластеров сверхсильным фемтосекундным лазерным импульсом показывают, что типичная температура электронов составляет несколько кэВ. Электронные энергетические спектры измерялись в работах [21, 22] при облучении ксеноновых кластеров лазерным импульсом длительностью 150 фс и пиковой интенсивностью  $2 \cdot 10^{16}$  Вт/см<sup>2</sup>. Средняя энергия электронов не превышала 2 кэВ. Несмотря на малость дрейфовой скорости электронов, именно она является причиной появления четных гармоник в релятивистской лазерной плазме.

Работа выполнена при поддержке РФФИ (гранты № 02-02-16678, 04-02-16499), ВRНЕ (проект MO-011-0) и МНТЦ (проект 2155).

# ЛИТЕРАТУРА

- T. Ditmire, T. Donnelly, A. M. Rubenchik, R. W. Falcone, and M. D. Perry, Phys. Rev. A 53, 3379 (1996).
- G. Grillon, Ph. Balcou, J.-P. Chamberlet et al., Phys. Rev. Lett. 89, 065005 (2002).
- V. P. Krainov and M. B. Smirnov, Phys. Rep. 370, 237 (2002).
- P. B. Corkum, N. H. Burnett, and F. Brunel, Phys. Rev. Lett. 62, 1259 (1989).
- N. B. Delone and V. P. Krainov, J. Opt. Soc. Am. B 8, 1207 (1991).
- V. P. Krainov, J. Phys. B: At. Mol. Opt. Phys. 36, L169 (2003).
- 7. В. П. Силин, КЭ 27, 283 (1999).
- 8. В. П. Силин, ЖЭТФ 114, 864 (1998).
- 9. В. П. Силин, ЖЭТФ 117, 926 (2000).
- В. П. Силин, Краткие сообщ. по физике ФИ РАН 8, 32 (1998).
- 11. V. P. Krainov, Phys. Rev. E 68, 027401 (2003).
- 12. N. B. Delone and V. P. Krainov, *Multiphoton Processes in Atoms*, Springer, Berlin (2000).
- Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц, Теория поля, Наука, Москва (1988).
- 14. В. Б. Берестецкий, Е. М. Лифшиц, Л. П. Питаевский, *Квантовая электродинамика*, Наука, Москва (1989).

- 15. G. Ferrante, M. Zarcone, and S. A. Uryupin, Phys. Plasmas 8, 4745 (2001).
- 16. В. П. Силин, ЖЭТФ 47, 2254 (1964).
- 17. T. D. Donnelly, T. Ditmire, K. Neumann, M. D. Perry, and R. W. Falcone, Phys. Rev. Lett. 76, 2472 (1996).
- F. Calvayrac, P.-G. Reinhard, and E. Suraud, J. Phys.
   B: At. Mol. Opt. Phys. 31, 1367 (1998).
- M. Tatarakis, A. Gopal, I. Watts et al., Phys. Plasmas 9, 2244 (2002).
- 20. Т. Аугусте, П. Оливера, С. Хулин и др., Письма в ЖЭТФ 72, 38 (2000).
- 21. T. Ditmire, E. Springate, J. W. G. Tisch et al., Phys. Rev. A 57, 369 (1998).
- 22. R. A. Smith, J. W. G. Tisch, T. Ditmire et al., Phys. Scr. 80, 35 (1999).