

# КРИТИЧЕСКАЯ ДИНАМИКА ТРЕХМЕРНЫХ СПИНОВЫХ СИСТЕМ С ЭФФЕКТАМИ ДАЛЬНОДЕЙСТВИЯ

С. В. Белим\*

*Омский государственный университет  
644 077, Омск, Россия*

Поступила в редакцию 21 октября 2003 г.

Осуществлено теоретико-полевое описание динамики критического поведения изинговских систем с эффектами дальнего действия в двухпетлевом приближении непосредственно в трехмерном пространстве с применением техники суммирования Паде-Бореля. Показано, что влияние эффектов дальнего действия приводит к изменению времени релаксации системы.

PACS: 64.60.-i

Как показано в [1], эффекты дальнего действия оказывают существенное влияние на критическое поведение изинговских систем. Ренормгрупповой подход к описанию спиновых систем с эффектами дальнего действия, проведенный в [2] непосредственно для трехмерных систем, позволил получить значения статических критических индексов в двухпетлевом приближении. Однако подобные расчеты отсутствуют при описании критической динамики данных систем.

В предлагаемой работе осуществляется теоретико-полевое описание критической динамики однородных спиновых систем с эффектами дальнего действия непосредственно при  $D = 3$  в двухпетлевом приближении. Рассматриваемая модель представляет собой классическую спиновую систему с обменным интегралом, зависящим от расстояния между спинами, описываемую гамильтонианом

$$H = \frac{1}{2} \sum_{i,j} J(|r_i - r_j|) S_i S_j, \quad (1)$$

где  $S_i$  — спиновая переменная,  $J(|r_i - r_j|)$  — интегралы обменного взаимодействия. Данная модель термодинамически эквивалентна  $O(n)$ -симметричной модели Гинзбурга–Ландау–Вильсона, определяемой эффективным гамильтонианом

$$H = \int d^D q \left\{ \frac{1}{2} (\tau_0 + q^a) \varphi^2 + u_0 \varphi^4 \right\}, \quad (2)$$

где  $\varphi$  — флуктуации параметра порядка,  $D$  — размерность пространства,  $\tau_0 \propto |T - T_c|$ ,  $T_c$  — критическая температура,  $u_0$  — положительная константа. Критическое поведение существенно зависит от параметра  $a$ , задающего скорость убывания взаимодействия с расстоянием. Как показано в работе [3], влияние эффектов дальнего действия существенно при  $0 < a < 2$ , а при  $a \geq 2$  критическое поведение эквивалентно короткодействующим системам. Поэтому в дальнейшем мы ограничимся случаем  $0 < a < 2$ .

Динамическое поведение спиновых систем в релаксационном режиме вблизи критической температуры может быть описано кинетическим уравнением для параметра порядка типа уравнения Ланжевена:

$$\frac{\partial \varphi}{\partial t} = -\lambda_0 \frac{\delta H}{\delta \varphi} + \eta + \lambda_0 \mathbf{h}, \quad (3)$$

где  $\lambda_0$  — кинетический коэффициент,  $\eta(x, t)$  — гауссовская случайная сила, характеризующая влияние теплового резервуара и задаваемая функцией распределения

$$P_\eta = A_\eta \exp \left[ -(4\lambda_0)^{-1} \int d^d x dt \eta^2(x, t) \right] \quad (4)$$

с нормировочной константой  $A_\eta$ ,  $\mathbf{h}(t)$  — внешнее поле, термодинамически сопряженное параметру порядка. Временная корреляционная функция  $G(x, t)$  параметра порядка определяется путем решения уравнения (3) с гамильтонианом  $H[\varphi]$ , задаваемым формулой (2), относительно  $\varphi[\eta, \mathbf{h}]$  с последующим усреднением по гауссовской случайной силе  $\eta$  с помощью  $P_\eta$  и выделением линейной по  $\mathbf{h}(0)$  части решения, т. е.

\*E-mail: belim@univer.omsk.su

$$G(x, t) = \frac{\delta}{\delta \mathbf{h}(0)} [\langle \varphi(x, t) \rangle]_{h=0}, \quad (5)$$

где

$$[\langle \varphi(x, t) \rangle] = B^{-1} \int D\{\eta\} \varphi(x, t) P_\eta, \quad (6)$$

$$B = \int D\{\eta\} P_\eta. \quad (7)$$

При применении стандартной ренормгрупповой техники к данной динамической модели приходится сталкиваться со значительными трудностями. Однако для однородных систем в отсутствие эффектов дальнего действия было показано [4], что при описании критической динамики модель, основанная на уравнении типа Ланжевена, полностью эквивалентна стандартной лагранжевой системе [5] с лагранжианом

$$L = \int d^d x dt \left\{ \lambda_0^{-1} \varphi^2 + i \varphi^* \left( \lambda_0^{-1} \frac{\partial \varphi}{\partial t} + \frac{\delta H}{\delta \varphi} \right) \right\}, \quad (8)$$

где введено вспомогательное поле  $\varphi^*$ . При этом корреляционная функция  $G(x, t)$  параметра порядка для однородной системы определяется как

$$G(x, t) = \langle \varphi(0, 0) \varphi(x, t) \rangle = \Omega^{-1} \int D\{\varphi\} D\{\varphi^*\} \varphi(0, 0) \varphi(x, t) \exp(-L[\varphi, \varphi^*]),$$

где

$$\Omega = \int D\{\varphi\} D\{\varphi^*\} \exp(-L[\varphi, \varphi^*]). \quad (9)$$

Вместо корреляционной функции удобнее рассматривать ее вершинную часть, которую можно представить в формализме фейнмановских диаграмм в двухпетлевом приближении в виде

$$\Gamma^{(2)}(k, \omega; \tau_0, u_0, \lambda_0) = \tau_0 + k^a - \frac{i\omega}{\lambda_0} - 96u_0^2 D_0, \quad (10)$$

$$D_0 = \frac{3}{4} \int \frac{d^D q d^D p}{(1 + |\mathbf{q}|^a)(1 + |\mathbf{p}|^a)(3 + |\mathbf{q}|^a + |\mathbf{p}|^a + |\mathbf{p} + \mathbf{q}|^a - i\omega/\lambda)}$$

Следующим шагом в теоретико-полевом подходе является определение скейлинговых функций  $\beta$ ,  $\gamma_\tau$ ,  $\gamma_\varphi$  и  $\gamma_\lambda$ , задающих дифференциальное уравнение ренормгруппы для вершинных функций:

$$\left[ \mu \frac{\partial}{\partial \mu} + \beta \frac{\partial}{\partial u} - \gamma_\tau \tau \frac{\partial}{\partial \tau} + \gamma_\lambda \lambda \frac{\partial}{\partial \lambda} - \frac{m}{2} \gamma_\varphi \right] \Gamma^{(m)}(k, \omega; \tau, u, \lambda, \mu) = 0, \quad (11)$$

где масштабный параметр  $\mu$  вводится для приведения величин к безразмерному виду.

Для дальнейшего обсуждения динамического поведения нам потребуется только функция  $\beta$  и динамическая скейлинговая функция  $\gamma_\lambda$ .

Явный вид функций  $\beta$  в двухпетлевом приближении был получен в работе [2]:

$$\beta = -(4 - D) \left[ 1 - 36uJ_0 + 1728 \left( 2J_1 - J_0^2 - \frac{2}{9}G \right) u^2 \right],$$

$$J_1 = \int \frac{d^D q d^D p}{(1 + |\mathbf{q}|^a)^2 (1 + |\mathbf{p}|^a) (1 + |q^2 + p^2 + 2\mathbf{p}\mathbf{q}|^{a/2})},$$

$$J_0 = \int \frac{d^D q}{(1 + |\mathbf{q}|^a)^2},$$

$$G = -\frac{\partial}{\partial |\mathbf{k}|^a} \int \frac{d^D q d^D p}{(1 + |q^2 + k^2 + 2\mathbf{k} \cdot \mathbf{q}|^{a/2}) (1 + |\mathbf{p}|^a) (1 + |q^2 + p^2 + 2\mathbf{p} \cdot \mathbf{q}|^{a/2})}.$$

Вычисления функции  $\gamma_\lambda$  в двухпетлевом приближении дали

$$\begin{aligned} \gamma_\lambda &= (4 - D)2(D' - G)u^2, \\ D' &= \frac{\partial D_0}{\partial (-i\omega/\lambda)} \Big|_{k=0, \omega=0}. \end{aligned} \quad (12)$$

Переопределим эффективную вершину взаимодействия:

$$v = \frac{u}{J_0}. \tag{13}$$

В результате приходим к следующему выражению для функций  $\beta$  и  $\gamma_\lambda$ :

$$\begin{aligned} \beta &= -(4 - D) \left[ 1 - 36v + 1728 \left( 2\tilde{J}_1 - 1 - \frac{2}{9}\tilde{G} \right) v^2 \right], \\ \gamma_\lambda &= (4 - D)96(\tilde{D} - \tilde{G})v^2, \\ \tilde{J}_1 &= \frac{J_1}{J_0^2}, \quad \tilde{G} = \frac{G}{J_0^2}, \quad \tilde{D} = \frac{D'}{J_0^2}. \end{aligned} \tag{14}$$

Такое переопределение приобретает смысл при значениях  $a \leq D/2$ . При этом  $J_0$ ,  $J_1$ ,  $G$  и  $D'$  становятся расходящимися функциями. Вводя же параметр обрезания  $\Lambda$  и рассматривая предел отношений

$$\begin{aligned} \frac{J_1}{J_0^2} &= \frac{\int_0^\Lambda \int_0^\Lambda d^D q d^D p / ((1 + |\mathbf{q}|^a)^2 (1 + |\mathbf{p}|^a) (1 + |q^2 + p^2 + 2\mathbf{p} \cdot \mathbf{q}|^a))}{\left[ \int_0^\Lambda d^D q / (1 + |\mathbf{q}|^a)^2 \right]^2}, \\ \frac{G}{J_0^2} &= \frac{-\partial / (\partial |\mathbf{k}|^a) \int_0^\Lambda \int_0^\Lambda d^D q d^D p / ((1 + |q^2 + k^2 + 2\mathbf{k} \cdot \mathbf{q}|^a) (1 + |\mathbf{p}|^a) (1 + |q^2 + p^2 + 2\mathbf{p} \cdot \mathbf{q}|^a))}{\left[ \int_0^\Lambda d^D q / (1 + |\mathbf{q}|^a)^2 \right]^2}, \\ \frac{D'}{J_0^2} &= \frac{3/4 \int d^D q d^D p / ((1 + |\mathbf{q}|^a) (1 + |\mathbf{p}|^a) (3 + |\mathbf{q}|^a + |\mathbf{p}|^a + |\mathbf{p} + \mathbf{q}|^a)^2)}{\left[ \int_0^\Lambda d^D q / (1 + |\mathbf{q}|^a)^2 \right]^2}, \end{aligned} \tag{15}$$

при  $\Lambda \rightarrow \infty$  получаем конечные выражения.

Значения интегралов находились численно. Для случая  $a \leq D/2$  строилась последовательность значений  $J_1/J_0^2$  и  $G/J_0^2$  при различных значениях  $\Lambda$  и аппроксимировалась на бесконечность.

Режим критического поведения полностью определяется устойчивыми неподвижными точками ренормгруппового преобразования, которые могут быть найдены из условия равенства нулю  $\beta$ -функций:

$$\beta(v^*) = 0. \tag{16}$$

Значения эффективных вершин взаимодействия для устойчивых фиксированных точек ренормгруппового преобразования были получены в работе [2].

Подстановка величин эффективных зарядов в фиксированной точке в скейлинговую функцию  $\gamma_\lambda$  позволяет определить динамический критический индекс  $z$ , характеризующий критическое замедление процессов релаксации,

$$z = 2 + \gamma_\lambda. \tag{17}$$

Устойчивые фиксированные точки ренормгруппового преобразования и значения динамического критического индекса для значений параметра  $1.5 \leq a \leq 1.9$  приведены в таблице. Для значений параметра  $0 < a < 1.5$  существует только гауссовская фиксированная точка  $v^* = 0$ , не являющаяся устойчивой.

Значения фиксированных точек и динамического критического индекса для трехмерных систем

$a$	$\nu^*$	$z$
1.5	0.015151	2.000072
1.6	0.015974	2.000180
1.7	0.020485	2.000777
1.8	0.023230	2.001529
1.9	0.042067	2.006628

Сопоставление полученных результатов со значением динамического критического индекса для трехмерных систем с короткодействием [6]  $z = 2.017$  показывает значительное влияние эффектов дальнего действия на критическую динамику спиновых систем, выражающееся в увеличении времени релаксации системы ( $t \propto |T - T_c|^{\nu z}$ , где  $\nu$  — критический индекс, характеризующий рост радиуса корреляции). Для критической динамики трехмерных систем с

дальнедействием, как и для статического поведения [2], наблюдается приближение к гауссовскому режиму при уменьшении параметра дальнего действия  $a$ . При значениях  $a \leq 1.8$  критическое поведение практически неотличимо от гауссовского.

## ЛИТЕРАТУРА

1. E. Luijten and H. Mebingfeld, Phys. Rev. Lett. **86**, 5305 (2001).
2. С. В. Белим, Письма в ЖЭТФ **77**, 118 (2003).
3. M. E. Fisher, S.-K. Ma, and B. G. Nickel, Phys. Rev. Lett. **29**, 917 (1972).
4. C. De Dominicis, Nuovo Cimento Lett. **12**, 567 (1975).
5. E. Brezin et al., Phys. Rev. **D8**, 434, 2418 (1973).
6. В. В. Прудников, С. В. Белим, А. В. Иванов, Е. В. Осинцев, А. А. Федоренко, ЖЭТФ **114**, 972 (1998).