

# ПЕРЕХОДНОЙ МАГНИТООТКЛИК ФОТОВОЗБУЖДЕННЫХ ЭЛЕКТРОНОВ: ОТРИЦАТЕЛЬНОЕ ЦИКЛОТРОННОЕ ПОГЛОЩЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ УГЛА ФАРАДЕЯ

**Ф. Т. Васько\*, П. Н. Романец**

*Институт физики полупроводников Национальной академии наук Украины  
03028, Киев, Украина*

Поступила в редакцию 26 января 2010 г.

Теоретически изучается переходной магнитооптический отклик электронов с частично инвертированным начальным распределением, которое создается сверхкоротким оптическим импульсом вблизи энергии оптического фонона. Переходное циклотронное поглощение и фарадеевское вращение плоскости поляризации рассмотрены для объемных полупроводников (GaAs, InAs, InSb), а также для квантовой ямы на основе GaAs. В расчете учтены затухание отклика, вызванное релаксацией импульса электронов при упругом рассеянии на акустических фононах, а также эволюция электронного распределения за счет квазиупругой энергетической релаксации на акустических фононах и эффективные неупругие переходы при спонтанном испускании оптических фононов. Рассмотрены нестационарное отрицательное поглощение в условиях циклотронного резонанса и особенности фарадеевского вращения плоскости поляризации, которые обусловлены частичной инверсией начального распределения. Отмечена возможность переходного усиления пробного поля в условиях циклотронного резонанса.

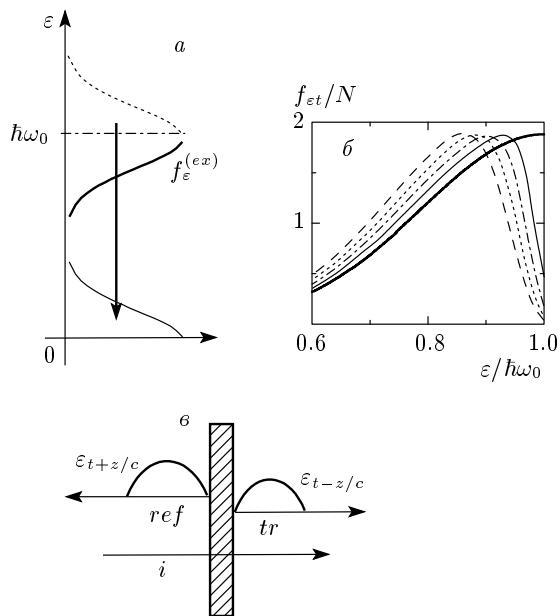
## 1. ВВЕДЕНИЕ

Магнитооптический отклик свободных носителей — циклотронное поглощение и эффект фарадеевского вращения — рассматривался в ряде работ, изучавших как объемные материалы [1], так и гетероструктуры [2]. Как параметры этих материалов (эффективная масса и время релаксации импульса), так и особенности магнитоотклика (вклад магнитоплазмонов или поляронная перенормировка резонанса) изучены для носителей, находящихся в тепловом равновесии. Ряд результатов по циклотронному поглощению был получен при измерениях отклика оптически возбужденных электронов в объемном кремнии [3] и в сильнолегированной гетероструктуре на основе InSb [4] с временным разрешением порядка микросекунд. На таком временном масштабе особенности отклика, определяемые эволюцией начального пикового распределения фотовозбужденных электронов, не могут быть обнаружены из-за малости времени релаксации энергии по сравнению с временным разрешением. Поэтому изучение переходного магнитоотклика электронов, возбуждаемых

сверхкоротким оптическим импульсом, сейчас актуально с разрешением порядка времени энергетической релаксации в пассивной области (т. е. на наносекундных временных интервалах).

Возможность реализации режима абсолютной отрицательной проводимости при стационарном фотовозбуждении электронов с частично инвертированным распределением вблизи энергии оптического фонона обсуждалась более 40 лет назад [5]. Однако (см. работы [6]), такой режим не был реализован, и только отрицательная проводимость двумерных электронов при микроволновой накачке в квантующем магнитном поле была изучена в последние годы [7]. В работах [8, 9] было предложено реализовать режим абсолютной отрицательной проводимости при сверхкоротком фотовозбуждении электронов вблизи энергии оптического фонона с энергией  $\hbar\omega_0$ , когда распределение на малых временах является частично инвертированным (рис. 1a). В равновесных условиях максимум циклотронного поглощения пропорционален статической проводимости [10], так что при реализации переходной отрицательной проводимости должен иметь место режим отрицательного циклотронного поглощения (этот факт от-

\*E-mail: ftvasko@yahoo.com



**Рис. 1.** а) Формирование начального распределения электронов, возбуждаемых вблизи энергии  $\hbar\omega_0$  с последующим испусканием оптического фона. б) Эволюция частично инвертированного начально-го распределения для объемного образца InAs при  $T = 4.2$  К (шаг по времени между кривыми здесь равен 4 нс). в) Геометрия взаимодействия пробно-го высокочастотного поля в тонкой пластине при отрицательном циклотронном поглощении ( $i$ ,  $tr$  и  $ref$  соответствуют падающей, проходящей и отраженной волнам, другие обозначения см. ниже в тек- сте)

мечался в работах [8], а краткое рассмотрение такого эффекта было проведено в [11]). Кроме того, как показано ниже, в таких условиях изменяется и временная эволюция поляризации: возникают осцилляции фарадеевского угла поляризации.

В настоящей работе изучается переходной магнитоотклик электронов с частично инвертированным распределением, возбужденных сверхкоротким оптическим импульсом (см. эволюцию распределения фотовозбужденных электронов на временах порядка наносекунд, рис. 1б). Переходное циклотронное поглощение и фарадеевское вращение плоскости поляризации рассмотрены для объемных полупроводников (GaAs, InAs, InSb), а также для структур, состоящих из многих квантовых ям (МКЯ) на основе GaAs. Вычислен зависящий от времени магнитоотклик и определены условия отрицательного циклотронного поглощения, а также рассмотрены особенности фарадеевого вращения с учетом квазиупруго-

го и сильнонеупругого рассеяния на акустических и оптических фононах. Расчеты отклика проведены для области классических магнитных полей и основаны на кинетическом уравнении, которое описывает отклик объемного электронного газа или двумерных электронов. Также проведено решение волнового уравнения, описывающего взаимодействие пробного поля с электронами после их сверхбыстро-го фотовозбуждения в начальный момент времени  $t = 0$ . Исследуется переходная эволюция интенсивности начального поля и его поляризации для случаев однородного фотовозбуждения электронов в объемном материале (например, при двухфотонных междузонных переходах) или прохождения пробного поля через тонкий слой. Получено гигантское переходное усиление пробного сигнала в условиях циклотронного резонанса и описана переходная эволюция поляризации этого сигнала. Такие эффекты наблюдаются на временах порядка 0.2 нс для объемно-го образца GaAs и МКЯ на основе GaAs/AlGaAs, а также до 5 нс для объемных образцов InAs и InSb.

Материал статьи изложен следующим образом. Базовые уравнения, описывающие переходной отклик электронов после сверхбыстрого фотовозбуждения, представлены в разд. 2. Временные зависимости интенсивности поля и его поляризационных характеристик для пространственно-однородного случая и тонкой пластины рассмотрены в разд. 3 и 4. Заключительные замечания и обсуждение результатов приведены в последнем разделе.

## 2. РЕЗОНАНСНЫЙ ОТКЛИК

Начнем с описания отклика фотовозбужденных электронов в классическом магнитном поле  $\mathbf{H}$  на пробное высокочастотное электрическое поле  $\text{Re}(\mathbf{E}_t e^{-i\omega t})$  для случая фарадеевской геометрии  $\mathbf{H} \perp \mathbf{E}_t$ . Такой отклик описывается функцией распределения  $f_{\epsilon t} + \Delta f_{pt}$ , где  $\epsilon$  — энергия электронов,  $p$  — двумерный или трехмерный импульс, изотропная часть  $f_{\epsilon t}$  описывает эволюцию распределения фотовозбужденных электронов (начального пика распределения, заданного в момент  $t = 0$ ) к равновесному максвелловскому распределению [8], причем этот процесс не зависит от  $\mathbf{H}$  [9]. Пропорциональная  $\mathbf{E}_t$  асимметричная часть распределения,  $\Delta f_{pt}$ , подчиняется линеаризованному уравнению

$$\left( \frac{\partial}{\partial t} + [\mathbf{p} \times \boldsymbol{\omega}_c] \cdot \frac{\partial}{\partial \mathbf{p}} - i\omega + \nu_\varepsilon \right) \Delta f_{\mathbf{p}t} = -e \mathbf{E}_t \cdot \frac{\partial f_{\varepsilon t}}{\partial \mathbf{p}}, \quad (1)$$

где  $\boldsymbol{\omega}_c = |e|\mathbf{H}/mc$  — вектор циклотронной частоты, а  $m$  — эффективная масса электрона. Здесь мы использовали приближение упругого рассеяния с частотой релаксации импульса на акустических фононах,  $\nu_\varepsilon$ . Решение уравнения (1) аналогично решению в стационарном случае ( $\omega = 0$  [8, 9]) и дается выражением

$$\Delta f_{\mathbf{p}t} = \frac{e}{m} \int_0^t dt' \exp [(i\omega - \nu_\varepsilon)(t - t')] \times \mathbf{p} \cdot \mathbf{K}_{tt'} \left( -\frac{\partial f_{\varepsilon t'}}{\partial \varepsilon} \right), \quad (2)$$

$$\mathbf{K}_{tt'} \equiv \mathbf{E}_{t'} \cos [\omega_c(t - t')] + \frac{\boldsymbol{\omega}_c \times \mathbf{E}_{t'}}{\omega_c} \sin [\omega_c(t - t')]$$

и использовано начальное условие  $\Delta f_{\mathbf{p},t=0} = 0$ , обусловленное отсутствием носителей при  $t < 0$ .

Плотность тока записывается в стандартном виде,

$$\mathbf{I}_t = \frac{2e}{L^\ell} \sum_{\mathbf{p}} \mathbf{v} \Delta f_{\mathbf{p}t},$$

где  $\mathbf{v} = \mathbf{p}/m$  — скорость электронов, а  $L^\ell$  — нормировочный объем или площадь ( $\ell = 3$  или  $\ell = 2$  для трехмерных или двумерных электронов). Используя асимметричную часть распределения (2), можно выразить  $\mathbf{I}_t$  через плотность состояний  $\rho_\varepsilon$  следующим образом:

$$\mathbf{I}_t = \frac{e^2}{m} \int_0^t dt' \mathbf{K}_{tt'} \times \int_0^\infty d\varepsilon \rho_\varepsilon \exp [(i\omega - \nu_\varepsilon)(t - t')] \left( -\frac{\partial f_{\varepsilon t'}}{\partial \varepsilon} \right), \quad (3)$$

причем  $\rho_\varepsilon \propto \sqrt{\varepsilon}$  или  $\rho_\varepsilon = \text{const}$  для  $\ell = 3$  или  $\ell = 2$ . Удобно далее перейти к циркулярным координатам, когда «+»- и «-»-вклады в плотность тока разделяются:

$$I_t^{(\pm)} = \int_0^t dt' \sigma_{tt'}^{(\pm)} E_{t'}^{(\pm)}.$$

Введенные здесь компоненты нелокального тензора проводимости  $\sigma_{tt'}^{(\pm)}$  определяются соотношением

$$\sigma_{tt'}^{(\pm)} = \frac{e^2}{m} \exp [i(\omega \pm \omega_c)(t - t')] \times \int_0^{\hbar\omega_0} d\varepsilon \rho_\varepsilon \exp [-\nu_\varepsilon(t - t')] \left( -\frac{\partial f_{\varepsilon t'}}{\partial \varepsilon} \right), \quad (4)$$

где мы также пренебрегли вкладом электронов из активной области,  $\varepsilon > \hbar\omega_0$ .

Таким образом, отклик выражен через функцию  $f_{\varepsilon t}$ , которая описывает временную эволюцию распределения фотовозбужденных электронов в отсутствие пробного поля. Эти распределения, а также частоты  $\nu_\varepsilon$  были проанализированы для трехмерных и двумерных электронов в работах [8, 9], где рассмотрена переходная проводимость фотовозбужденных электронов при наличии статического пробного поля. Особенности эволюции функции распределения  $f_{\varepsilon t}$  после фотовозбуждения вблизи  $\hbar\omega_0$  обусловлены процессами быстрого испускания оптических фононов из активной области,  $\varepsilon > \hbar\omega_0$ , и медленного квазиупругого рассеяния на акустических фононах в пассивной области,  $\varepsilon < \hbar\omega_0$ . При этом электроны вблизи границы активной области (где  $\varepsilon \sim \hbar\omega_0$ ) достаточно быстро переходят в низкоэнергетическую область из-за обусловленной акустическими фононами диффузии электронов в область  $\varepsilon > \hbar\omega_0$  с последующим испусканием оптического фона.

На рис. 1б приведена временная эволюция  $f_{\varepsilon t}$  в объемном образце InAs (подобные результаты для других материалов см. в работах [8, 9]) для начального гауссова распределения

$$f_\varepsilon^{(ex)} = N \exp[-(\varepsilon - \hbar\omega_0)^2/\Delta^2]$$

с шириной  $\Delta$  и амплитудой  $N$ . При этом в предположении  $\Delta \ll \hbar\omega_0$  на начальных этапах эволюции реализуется распределение в виде двух полупиков (см. рис. 1а).

Энергетические зависимости частот релаксации импульса при  $T = 4.2$  К для квантовой ямы толщиной 10 нм на основе GaAs и для объемных образцов GaAs, InAs, InSb приведены на рис. 2. Расчеты проведены в упругом приближении с учетом пьезоэлектрического и деформационного механизмов взаимодействия с фононными модами [12]. Поскольку величина  $\nu_\varepsilon$  слабо зависит от энергии в области  $\varepsilon \sim \hbar\omega_0$ , можно аппроксимировать частоту релаксации импульса высокоенергетических электронов постоянной  $\nu_f$ . Для низкоэнергетических электронов также можно аппроксимировать частоту релаксации импульса ее средним значением  $\nu_s$ , получаемым при усреднении  $\nu_\varepsilon$  по начальному распределению электронов (это значение мало изменяется на рассмотр-

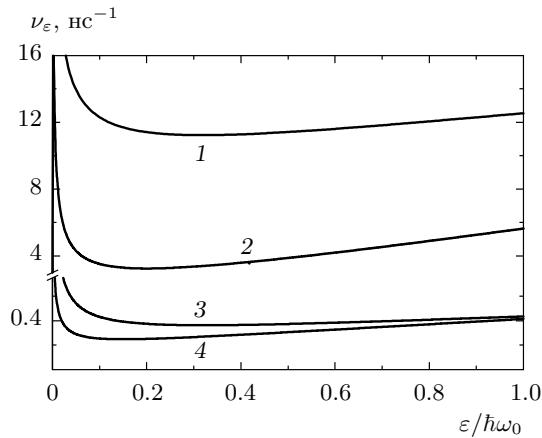


Рис. 2. Частоты релаксации импульса на акустических фонах при температуре  $T = 4.2$  К для квантовой ямы толщиной 10 нм на основе GaAs (1), а также для объемных образцов GaAs (2), InSb (3), InAs (4)

ренном ниже временном интервале). При этом значение  $\nu_s$  зависит от ширины начального распределения  $\Delta/\hbar\omega_0$ .

Далее ограничимся исследованием переходного отклика на стадии двухпиковской эволюции распределения, когда функция  $f_{\varepsilon t}$  обращается в нуль в области энергий  $\varepsilon \sim \hbar\omega_0/2$ , и используем введенную выше модель с двумя не зависящими от энергии временами релаксации<sup>1)</sup>,  $\nu_s^{-1}$  и  $\nu_f^{-1}$ . Вычисляя интеграл в уравнении (4) с учетом  $f_{\hbar\omega_0/2,t} \approx 0$ , получим нелокальную проводимость как сумму вкладов низко- и высокоэнергетических электронов:

$$\sigma_{tt'}^{(\pm)} \approx \frac{e^2}{m} \exp[i(\omega \pm \omega_c)(t - t')] \times \\ \times \left\{ \exp[-\nu_s(t - t')] n_{st} + \right. \\ \left. + \exp[-\nu_f(t - t')] \left[ n_{ft} - \frac{2}{\ell} (\rho_\varepsilon \varepsilon f_{\varepsilon t})_{\varepsilon=\hbar\omega_0} \right] \right\}, \quad (5)$$

где  $n_{st}$  и  $n_{ft}$  — концентрации соответственно медленных и быстрых электронов, причем  $n_{st} + n_{ft} = n_{ex}$  — полная концентрация фотовозбужденных электронов. На временах убывания функции  $f_{\hbar\omega_0,t}$  (см.

<sup>1)</sup> Обратные времена релаксации  $\nu_s^{-1}$ ,  $\nu_f^{-1}$ ,  $\tilde{\nu}^{-1}$ , используемые при аппроксимации с помощью уравнений (5) и (6), полагаем равными  $\nu_s^{-1} = 3.3$  нс,  $\nu_f^{-1} = 2.6$  нс,  $\tilde{\nu}^{-1} = 2.7$  нс для InAs;  $\nu_s^{-1} = 2$  нс,  $\nu_f^{-1} = 2.4$  нс,  $\tilde{\nu}^{-1} = 2.6$  нс для InSb;  $\nu_s^{-1} = 0.18$  нс,  $\nu_f^{-1} = 0.19$  нс при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.1$  или  $\nu_s^{-1} = 0.22$  нс,  $\nu_f^{-1} = 0.19$  нс при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.2$  и  $\tilde{\nu}^{-1} = 0.16$  нс для GaAs;  $\nu_s^{-1} = 0.06$  нс при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.1$  или  $\nu_s^{-1} = 0.07$  нс при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.2$  и  $\nu_f^{-1} = 0.08$  нс,  $\tilde{\nu}^{-1} = 0.09$  нс для GaAs (квантовая яма).

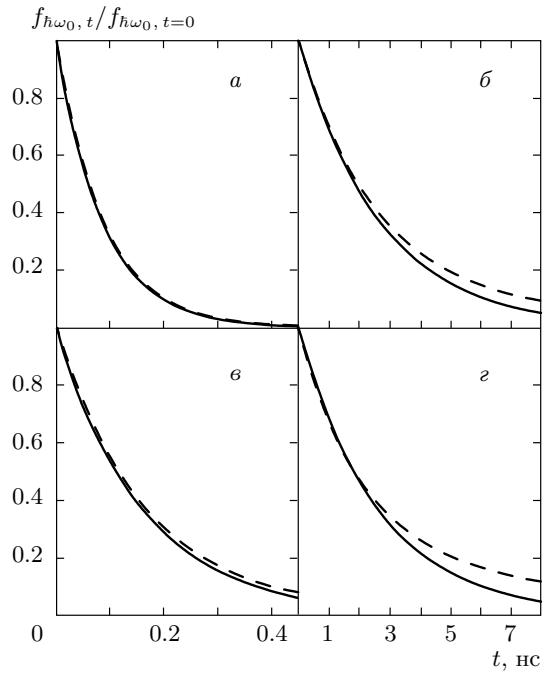


Рис. 3. Временная эволюция функции распределения на границе активной и пассивной областей для квантовой ямы толщиной 10 нм на основе GaAs (а) и для объемных образцов InAs (б), GaAs (в), InSb (г). Штриховые линии соответствуют численным результатам работ [8, 9], сплошные — экспоненциальному приближению (6) со значениями  $\tilde{\nu}$  и  $\Gamma$ , приведенными в сносках 1 и 2

рис. 1б и 3) концентрации  $n_{st}$  и  $n_{ft}$  изменяются мало, и поэтому  $n_{st} \approx n_{ft} \approx n_{ex}/2$ . Уравнение (5) в приближении экспоненциального затухания распределения на границе пассивной области упрощается:

$$f_{\hbar\omega_0,t} \approx f_{\hbar\omega_0}^{(ex)} \exp(-\tilde{\nu}t), \quad (6)$$

как показано на рис. 3. Эффективное обратное время релаксации  $\tilde{\nu}$  по порядку величины равно обратному времени релаксации импульса. Таким образом, ядра  $\sigma_{tt'}^{(\pm)}$  выражаются через обратные времена релаксации,  $\nu_s$ ,  $\nu_f$  и  $\tilde{\nu}$ , а также безразмерный параметр

$$\Gamma = 2(\rho_\varepsilon \varepsilon)_{\varepsilon=\hbar\omega_0} \frac{f_{\hbar\omega_0}^{(ex)}}{\ell n_{ex}} \approx \frac{2\hbar\omega_0}{\sqrt{\pi} \ell \Delta}.$$

При дальнейших расчетах используются численные значения параметров для объемных материалов и для МКЯ, вычисленные при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.1, 0.2, 0.3$  (в случае узкощелевых полупроводников)<sup>2)</sup>.

<sup>2)</sup> Безразмерный параметр  $\Gamma \approx 2\hbar\omega_0/\sqrt{\pi} \ell \Delta$  изменяется от  $\Gamma \approx 5.6$  (при  $\ell = 2$  и  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.1$ ) до  $\Gamma \approx 1.2$  (при  $\ell = 3$  и  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.3$ ).

Ниже при анализе магнитоотклика мы ограничимся резонансным приближением, когда можно пренебречь нерезонансным вкладом фотовозбужденных электронов, т. е.  $\sigma_{tt'}^{(+)} \approx 0$  можно отбросить, так что решение волнового уравнения для «+»-компоненты поля дается выражением  $E_i \exp(ik_\omega z - i\omega t)/2$ , где  $k_\omega = \omega\sqrt{\epsilon}/c$ , а  $\epsilon$  — диэлектрическая проницаемость среды. Далее рассмотрим временную эволюцию пробного электрического поля  $E_{zt}^{(-)} \exp(-i\omega t)$ , обусловленную фототоком, который описывается уравнениями (3)–(6). Волновое уравнение для огибающей  $E_{zt}^{(-)}$  записывается в виде

$$\left( \frac{\partial^2}{\partial z^2} + k_\omega^2 + i \frac{2k_\omega^2}{\omega} \frac{\partial}{\partial t} \right) E_{zt}^{(-)} - i \frac{4\pi\omega}{c^2} \int_0^t dt' \sigma_{tt'}^{(-)}(z) E_{zt'}^{(-)} = 0. \quad (7)$$

Здесь мы пренебрегли малой производной по времени, заменив  $\partial/\partial t - i\omega$  на  $-i\omega$ , что предполагает медленное изменение огибающих  $E_{zt}^{(-)}$  и  $I_t^{(-)}$  на временах порядка  $2\pi/\omega$ . Мы также используем локальную зависимость от координат, когда  $\sigma_{tt'}^{(-)}$  параметрически зависит от  $z$  через концентрацию  $n_{ex}(z)$ . Уравнение (7) должно решаться с начальными условиями при  $t = 0$  и подходящими граничными условиями (ниже рассмотрены пространственно-однородная задача и случай тонкой пластины).

Используя решения уравнения (7), можно анализировать эволюцию вектора Пойнтинга и поляризационных характеристик отклика. Временная эволюция вектора Пойнтинга,  $S_{zt} = S_i/4 + S_t^{(-)}$ , определяется через введенные выше циркулярные компоненты  $E_t^{(\pm)}$  согласно выражению [13]:

$$S_t^{(-)} = \frac{c^2}{16\pi\omega} \operatorname{Re} \left( iE_{zt}^{(-)} \frac{\partial E_{zt}^{(-)*}}{\partial z} \right), \quad (8)$$

где  $S_i/4$  — вклад от нерезонансной «+»-компоненты. Поляризационные свойства отклика (т. е. ориентация плоскости поляризации поля) описываются углом Фарадея  $\theta_t$ , определяемым соотношением

$$\operatorname{tg} \theta_t = \frac{\operatorname{Im} \left( E_i - 2E_t^{(-)} \right)}{\operatorname{Re} \left( E_i + 2E_t^{(-)} \right)}, \quad (9)$$

причем с ростом  $t$  реализуются углы  $\theta_t$ , заметно превышающие  $2\pi$ , т. е. имеет место многократное вращение плоскости поляризации.

### 3. ПРОСТРАНСТВЕННО-ОДНОРОДНЫЙ СЛУЧАЙ

Рассмотрим вначале однородный случай, когда уравнение (7) содержит не зависящее от  $z$  ядро  $\sigma_{tt'}^{(-)}$ , а начальное условие имеет вид  $E_{z,t=0}^{(-)} = E_i \exp(ik_\omega z)/2$ . Таким образом,  $E_{zt}^{(-)} = E_t^{(-)} \exp(ik_\omega z)$ , где  $E_t^{(-)}$  медленно изменяется на временах порядка  $\omega^{-1}$ , причем  $E_{t=0}^{(-)} = E_i/2$ . Подставляя такое выражение в (7), получаем для  $E_t^{(-)}$  интегродифференциальное уравнение

$$\frac{\partial E_t^{(-)}}{\partial t} + \frac{2\pi}{\epsilon} \int_0^t dt' \sigma_{tt'}^{(-)}(z) E_{t'}^{(-)} = 0. \quad (10)$$

При использовании приближенного выражения (5) это уравнение содержит два интегральных вклада с экспоненциальной временной зависимостью. Поэтому можно преобразовать уравнение (10) к дифференциальной форме, дважды его продифференцировав и исключив интегральные вклады из полученной системы трех уравнений. В результате приходим к дифференциальному уравнению третьего порядка:

$$\left( \frac{d}{dt} - i\Omega_f \right) \left( \frac{d}{dt} - i\Omega_s \right) \frac{dE_t^{(-)}}{dt} + \frac{\omega_p^2}{4} \left[ \frac{d}{dt} - i\Omega_f + \left( \frac{d}{dt} - i\Omega_s \right) g_t \right] E_t^{(-)} = 0, \quad (11)$$

где  $\Omega_{f,s} \equiv \omega - \omega_c + i\nu_{f,s}$ , а также введены плазменная частота  $\omega_p^2 = 4\pi n_{ex}/\epsilon m$  и функция  $g_t \equiv 1 - 2\Gamma \exp(-\tilde{\nu}t)$ . Дифференциальное уравнение (11) эквивалентно уравнению (10), если его дополнить начальными условиями

$$E_{t=0} = \frac{E_i}{2}, \quad \left. \frac{dE_t}{dt} \right|_{t=0} = 0, \\ \left. \frac{d^2E_t}{dt^2} \right|_{t=0} = -\frac{\omega_p^2}{4}(1 - \Gamma)E_i, \quad (12)$$

содержащими неоднородные (пропорциональные  $E_i$ ) вклады.

Перед рассмотрением результатов численного решения задачи (11), (12) обсудим упрощенный случай,  $\nu_s \approx \nu_f \equiv \nu$ , когда уравнение (11) сводится к дифференциальному уравнению второго порядка с начальными условиями для поля и его производной, а вместо  $g_t$  возникает функция  $\tilde{g}_t = (1 + g_t)/2$ . Далее, вводя характерное время  $t_c = \tilde{\nu}^{-1} \ln \Gamma$ , при котором эта функция меняет знак, аппроксимируем  $\tilde{g}_t$  ступенчатой функцией,

$$\tilde{g}_t = \begin{cases} \tilde{g}, & t < t_c, \\ 1, & t > t_c, \end{cases} \quad (13)$$

причем  $\tilde{g} = (1 - \Gamma + \ln \Gamma) / \ln \Gamma$  определяет среднее значение  $\tilde{g}_t$  на интервале  $t < t_c$ . Решение такой упрощенной задачи имеет вид

$$E_t^{(-)} = \begin{cases} A_+ \exp(\alpha_+ t) + A_- \exp(\alpha_- t), & t < t_c, \\ B_+ \exp(\beta_+ t) + B_- \exp(\beta_- t), & t > t_c, \end{cases} \quad (14)$$

где введены корни характеристического уравнения

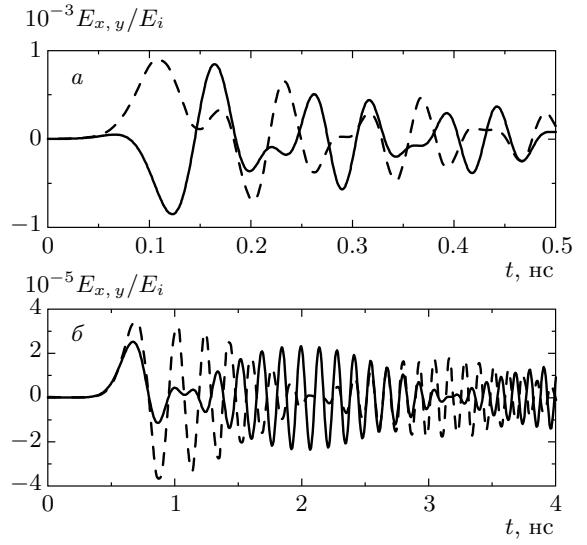
$$\alpha_{\pm} = \frac{i\Omega}{2} \pm i\sqrt{\left(\frac{\Omega}{2}\right)^2 + \frac{\tilde{g}\omega_p^2}{2}}, \quad (15)$$

$$\beta_{\pm} = \frac{i\Omega}{2} \pm i\sqrt{\left(\frac{\Omega}{2}\right)^2 + \frac{\omega_p^2}{2}}.$$

Здесь  $\Omega \equiv \omega - \omega_c + i\nu$ , а пропорциональные  $E_i$  предэкспоненциальные коэффициенты  $A_{\pm}$  и  $B_{\pm}$  выражаются через корни (15) и экспоненты  $\exp(\alpha_{\pm} t_c)$  и  $\exp(\beta_{\pm} t_c)$ . Легко проверить, что при условии  $\omega \approx \omega_c$  и при выполнении требования  $\tilde{g} < 0$  имеет место неравенство  $\text{Re } \alpha_+ > 0$ , когда реализуется экспоненциальный рост огибающей поля на интервале  $0 < t < t_c$ . Это обстоятельство и приводит к гигантскому росту отклика на пробное поле в условиях циклотронного резонанса (см. рис. 4 и 5). Кроме того, на интервале  $t > t_c$  при выполнении условия  $\omega_p \gg \nu/\sqrt{2}$  имеет место вклад в поле, который осциллирует с частотой, близкой к  $\omega_p/\sqrt{2}$ .

Временные зависимости для  $x$ - и  $y$ -компонент поля, полученные при численном решении уравнения (11) с начальными условиями (12), приведены на рис. 4 для гелиевой температуры (см. параметры в сносках 1 и 2). Из-за наличия экспоненциально большого фактора  $\exp(\alpha_+ t_c)$  имеет место гигантское (на несколько порядков) возрастание пробного поля  $E_{in}$  на интервале  $(0, t_c)$ , тогда как при  $t > t_c$  отклик затухает. Фазовый сдвиг между  $x$ - и  $y$ -компонентами обусловлен наличием в (14) расстройки частоты,  $\omega_c - \omega$ , а биения отклика возникают при расстройках, малых по сравнению с плазменной частотой.

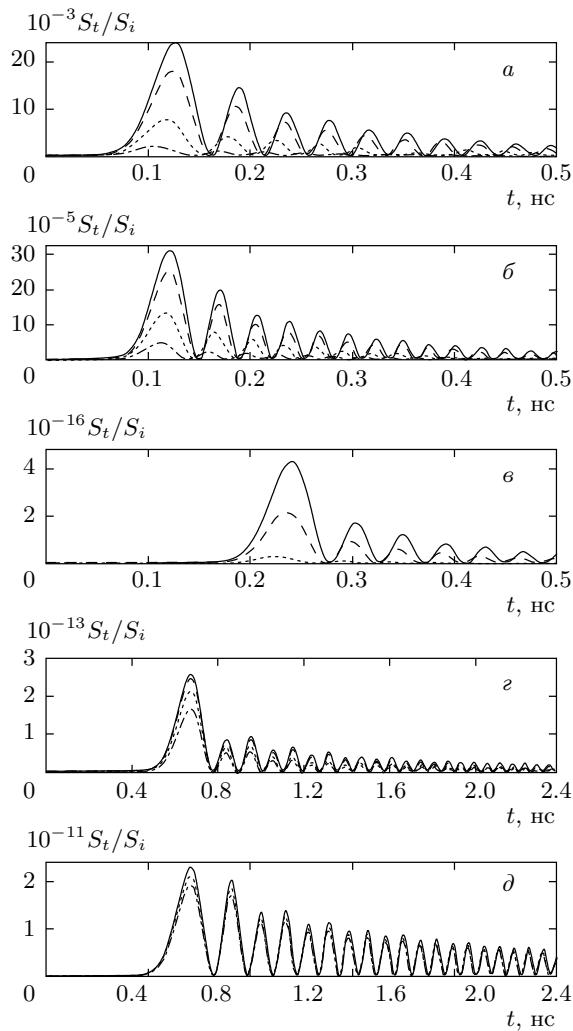
Эволюция вектора Пойнтинга, определяемая при подстановке полученных компонент поля в выражение (8), показана на рис. 5. На начальных этапах величина  $S_t$  заметно меньше максимального значения  $S_{max}$ , т. е. имеет место эффект запаздывания отклика. В условиях циклотронного резонанса реализуется экспоненциальный рост  $S_t$  на временах



**Рис. 4.** Временные зависимости компонент электрического поля  $E_x$  (сплошная кривая) и  $E_y$  (штриховая) при однородном фотовозбуждении с расстройкой частоты  $\omega_c - \omega = 10\nu_s$  для GaAs при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.2$ ,  $n_{ex} = 10^{13} \text{ см}^{-3}$  (a) и InAs при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.3$ ,  $n_{ex} = 10^{12} \text{ см}^{-3}$  (b)

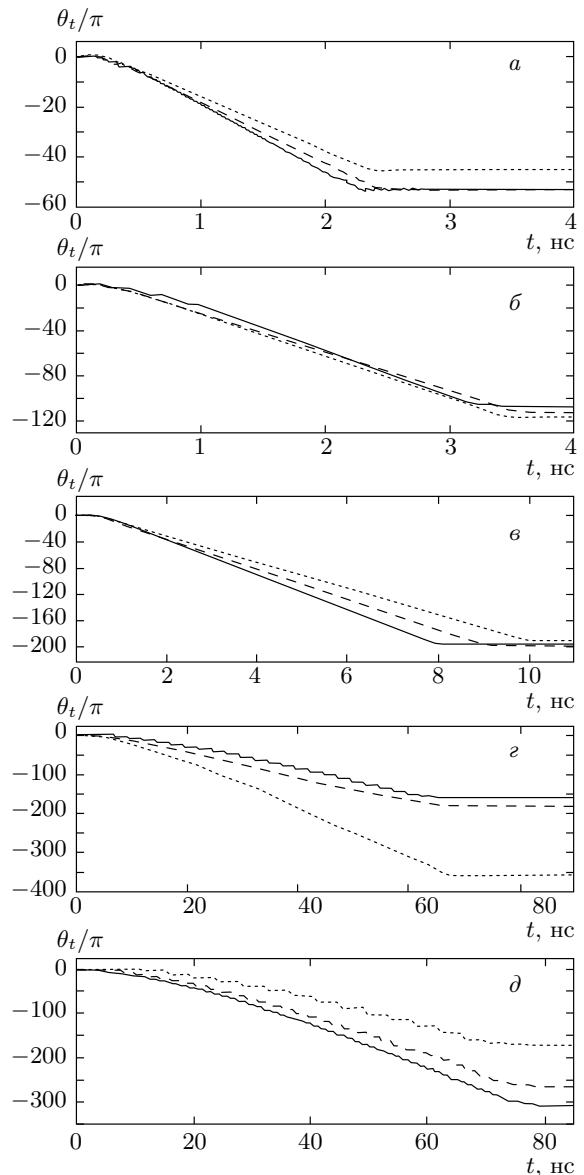
$t \sim t_c$ , т. е. имеет место гигантское (так как величина  $S_{max}$  квадратична по полю) переходное усиление пробного сигнала интенсивности  $S_i$ . Вне резонанса  $S_{max}$  уменьшается, а форма отклика искажается и появляется дополнительная модуляция величины  $S_t$ , обусловленная мнимыми вкладами в корни (15), см. рис. 5. При  $t \geq t_c$  происходит уменьшение отклика, которое сопровождается осцилляциями на плазменной частоте. При этом значение  $S_{max}/S_i$  резко возрастает с ростом  $n_{ex}$  и с уменьшением отношения  $\Delta/\hbar\omega_0$  (см. сноска 2). При фиксированной концентрации носителей эффективность резонансного усиления возрастает с ростом  $\omega_p$ , так что максимальный отклик имеет место для InSb (рис. 5г). Кроме того, запаздывание отклика более выражено для узкочелевых материалов из-за малой частоты релаксации импульса (см. рис. 2). На интервале  $t \gg t_c$  экспоненциальное обращение поля в нуль идет с декрементом  $\tilde{\nu}$ , т. е. затягивается примерно до времен  $t_{max}$ , определяемых соотношением  $S_{max} \exp(-\tilde{\nu}t_{max}) \approx S_i$ . Для GaAs и МКЯ на основе GaAs величина  $t_{max}$  составляет несколько наносекунд и  $t_{max} > 50$  нс для узкочелевых полупроводников (см. рис. 6; аналогичные хвосты эволюции не показаны на рис. 5).

Эволюция угла Фарадея, получаемого при подстановке решений задачи (11), (12) в выражение (9), показана на рис. 6. Прежде всего,  $\theta_t = 0$  в условиях



**Рис. 5.** Эволюция нормированного вектора Пойнгинга  $S_t/S_i$  при однородном фотовозбуждении и рассстройке  $\omega_c - \omega = 0, 5\nu_s, 10\nu_s, 15\nu_s$  (соответственно сплошная, штриховая, пунктирная и штрих-пунктирная линии) для GaAs при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.2$ ,  $n_{ex} = 5 \cdot 10^{12} \text{ см}^{-3}$  (a); GaAs при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.2$ ,  $n_{ex} = 10^{13} \text{ см}^{-3}$  (b); GaAs при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.1$ ,  $n_{ex} = 5 \cdot 10^{12} \text{ см}^{-3}$  (c); InSb при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.3$ ,  $n_{ex} = 10^{12} \text{ см}^{-3}$  (d); InAs при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.3$ ,  $n_{ex} = 10^{12} \text{ см}^{-3}$  (e)

циклотронного резонанса (при  $\omega_c = \omega$ ), поскольку решением уравнения (11) будет вещественное поле  $E_t^{(-)}$ . Поскольку  $|\theta_t|/\pi \gg 1$ , в процессе переходной эволюции имеет место многократное вращение вектора поляризации. При  $t \sim t_{max}$  поле обращается в нуль, так что рост величины  $|\theta_t|$  (т. е. фарадеевское вращение) прекращается. Временные зависимости угла  $\theta_t$  при  $t < t_c$  близки к линейным, причем  $d\theta_t/dt$  возрастает с ростом плазменной частоты, так



**Рис. 6.** Эволюция угла поворота плоскости поляризации (угла Фарадея  $\theta_t$ ) для тех же условий, что и на рис. 5

что величина  $|\theta_{t_{max}}|$  возрастает с увеличением концентрации как в GaAs, так и в узкощелевых полупроводниках. Имеются также осцилляционные вклады в фарадеевское вращение (с амплитудой порядка  $\pi$  для GaAs), обусловленные изменением  $d\theta_t/dt$  из-за плазменных осцилляций поля (такие малые вклады можно выделить, используя приближение (13)). Подобные ступенчатые временные зависимости  $\theta_t$  заметно возрастают для InSb и InAs (рис. 6 $\sigma, \delta$ ) из-за биений поля (см. рис. 5 $\delta$ ), и осцилляции размываются когда разность  $\omega_c - \omega$  или величина  $\nu$  сравнима с  $\omega_p$ .

#### 4. СЛУЧАЙ ТОНКОЙ ПЛАСТИНЫ

Рассмотрим теперь случай тонкой пластины или квантовой ямы, когда фотовозбужденные электроны локализованы вблизи плоскости  $z = 0$  в области, ширина  $d$  которой много меньше длины волны. Для трехмерного случая ( $\ell = 3$ ) введенная в (5) проводимость  $\sigma_{tt'}^{(-)}(z)$  включает зависимость от поперечной координаты  $z$ , определяемую концентрацией  $n_{ex}(z)$  фотовозбужденных электронов, локализованных в пластине,  $|z| < d/2$ . В квантовой яме возбуждается индуцированный ток с плотностью

$$I_t^{(-)}(z) = \int_0^t dt' \int dz' \sigma_{tt'}^{(-)}(z, z') E_{z't'}^{(-)}.$$

При плавном изменении поля в этом выражении возникает множитель  $\int dz' \sigma_{tt'}^{(-)}(z, z')$ , который приближенно пропорционален плотности  $|\psi_0(z)|^2$  фотовозбужденных электронов ( $\psi_0(z)$  — волновая функция основного состояния). Если  $|z| \gg d/2$  (приближение дальней зоны), то можно использовать уравнение (7) без токового вклада, дополненное граничным условием непрерывности поля,

$$E_{zt}^{(-)} \Big|_{-0}^0 = 0,$$

а также условием

$$\frac{\partial E_{zt}^{(-)}}{\partial z} \Big|_{-0}^0 + ik_\omega^2 \frac{4\pi}{\epsilon\omega} \int_0^t dt' \bar{\sigma}_{tt'} E_{z=0,t'}^{(-)} = 0, \quad (16)$$

в котором введена эффективная проводимость слоя  $\bar{\sigma}_{tt'} = \int_{(d)} dz \sigma_{tt'}^{(-)}(z)$  для трехмерного случая или  $\bar{\sigma}_{tt'} = \int_{(d)} dz \int_{(d)} dz' \sigma_{tt'}^{(-)}(z, z')$  для двумерного. Выделив в решении задачи падающее излучение,  $E_i \exp(ik_\omega z)/2$ , можно искать поле в виде

$$E_{zt}^{(-)} = \frac{E_i}{2} \exp(ik_\omega z) + \\ + \begin{cases} E_{t+z/\bar{c}}^{(ref)} \exp(-ik_\omega z), & z < 0, \\ E_{t-z/\bar{c}}^{(tr)} \exp(ik_\omega z), & z > 0, \end{cases} \quad (17)$$

где введены отраженная (*ref*) и прошедшая (*tr*) компоненты поля, а  $\bar{c}$  — скорость света в среде.

Огибающие поля в выражении (16) определяются функциями,  $E_{t+z/\bar{c}}^{(ref)}$  и  $E_{t-z/\bar{c}}^{(tr)}$ , которые находятся из граничного условия в точке  $z = 0$ . Поскольку поле непрерывно в точке  $z = 0$ , имеет место равенство  $E_t^{(ref)} = E_t^{(tr)} \equiv \mathcal{E}_t$ , а первое слагаемое в уравнении (16) преобразуется следующим образом:

$$\left. \frac{\partial E_{zt}^{(-)}}{\partial z} \right|_{-0}^0 = 2ik_\omega \mathcal{E}_t - \frac{1}{\bar{c}} \frac{d\mathcal{E}_t}{dt} \approx 2ik_\omega \mathcal{E}_t, \quad (18)$$

так что граничные условия в точке  $z = 0$  приводят к интегральному уравнению

$$\mathcal{E}_t + \frac{2\pi k_\omega}{\epsilon\omega} \int_0^t dt' \bar{\sigma}_{tt'} \left( \mathcal{E}_{t'} + \frac{E_i}{2} \right) = 0. \quad (19)$$

Это уравнение может быть преобразовано к эквивалентной дифференциальной форме подобно тому, как уравнение (10) преобразовано в (11).

В результате такого преобразования получаем дифференциальное уравнение второго порядка

$$\left( \frac{d}{dt} - i\Omega_f \right) \left( \frac{d}{dt} - i\Omega_s \right) \mathcal{E}_t + \frac{\omega_{\ell D}}{4} \times \\ \times \left[ \frac{d}{dt} - i\Omega_f + \left( \frac{d}{dt} - i\Omega_s \right) g_t \right] \left( \mathcal{E}_t + \frac{E_i}{2} \right) = 0 \quad (20)$$

с начальными условиями

$$\mathcal{E}_{t=0} = 0, \quad \left. \frac{d\mathcal{E}_t}{dt} \right|_{t=0} = -\frac{\omega_{\ell D}}{4} (1 - \Gamma) E_i, \quad (21)$$

где для тонкой пластины и квантовой ямы введены характерные частоты

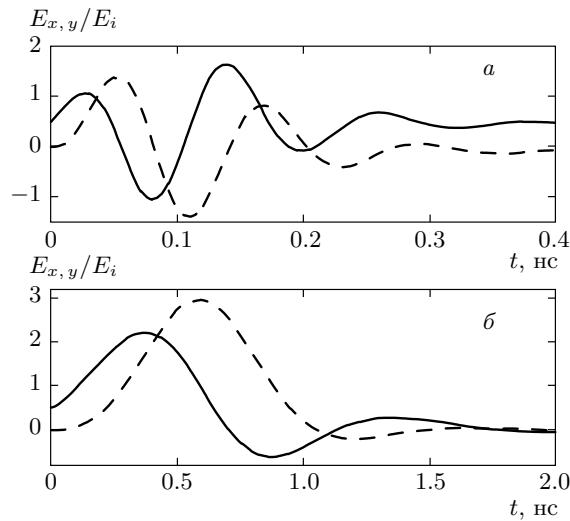
$$\omega_{2D} = \frac{4\pi n_{2D} e^2}{m\bar{c}\sqrt{\epsilon}}, \quad \omega_{3D} = \frac{\omega_p^2 k_\omega d}{\omega}.$$

Для упрощенного случая  $\nu_s = \nu_f \approx \nu$ , когда  $\Omega_s \approx \Omega_f \equiv \Omega$ , уравнение (20) сводится к дифференциальному уравнению первого порядка, решение которого имеет вид

$$\mathcal{E}_t = -\frac{E_i \omega_{\ell D}}{2} \int_0^t dt' (1 + g_{t'}) \times \\ \times \exp \left\{ \int_{t'}^t d\tau \left[ i\Omega - \frac{\omega_{\ell D}(1 + g_\tau)}{4} \right] \right\}, \quad (22)$$

так что описание отклика сводится к вычислению комплексных интегралов.

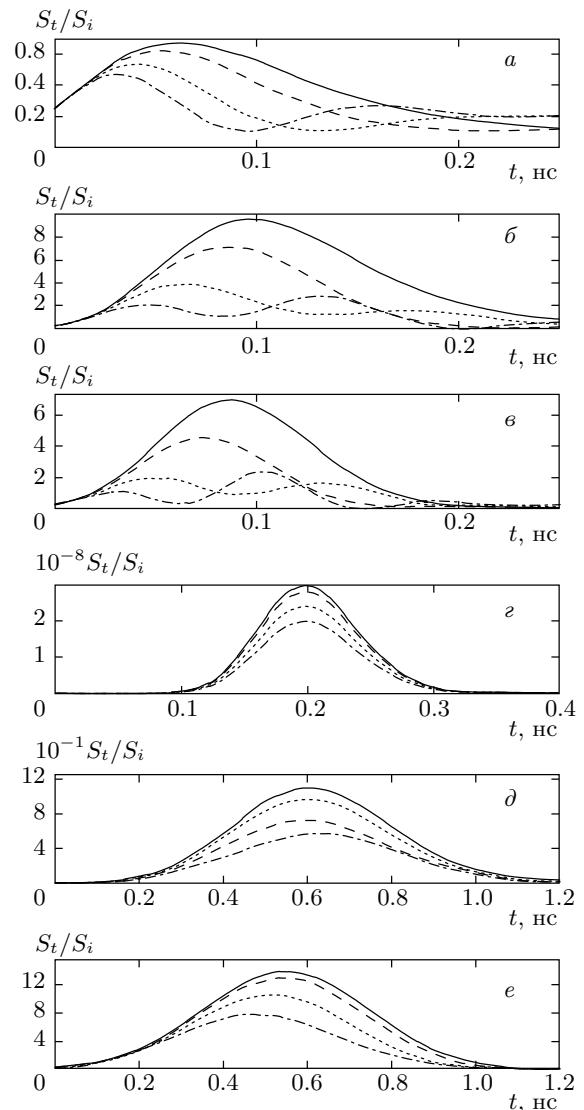
Временные зависимости для компонент поля  $E_x$  и  $E_y$ , получаемые с помощью численного решения задачи (20), (21) (приближенное решение (22) дает зависимости, отличающиеся от численных результатов менее чем на 20 %), показаны на рис. 7. Здесь использованы приведенные выше параметры (см. сноски 1 и 2) для объемных материалов и для квантовой ямы GaAs толщиной 10 нм при  $T = 4.2$  К; толщина пластины  $d = 0.08$  см для GaAs или  $d = 0.04$  см



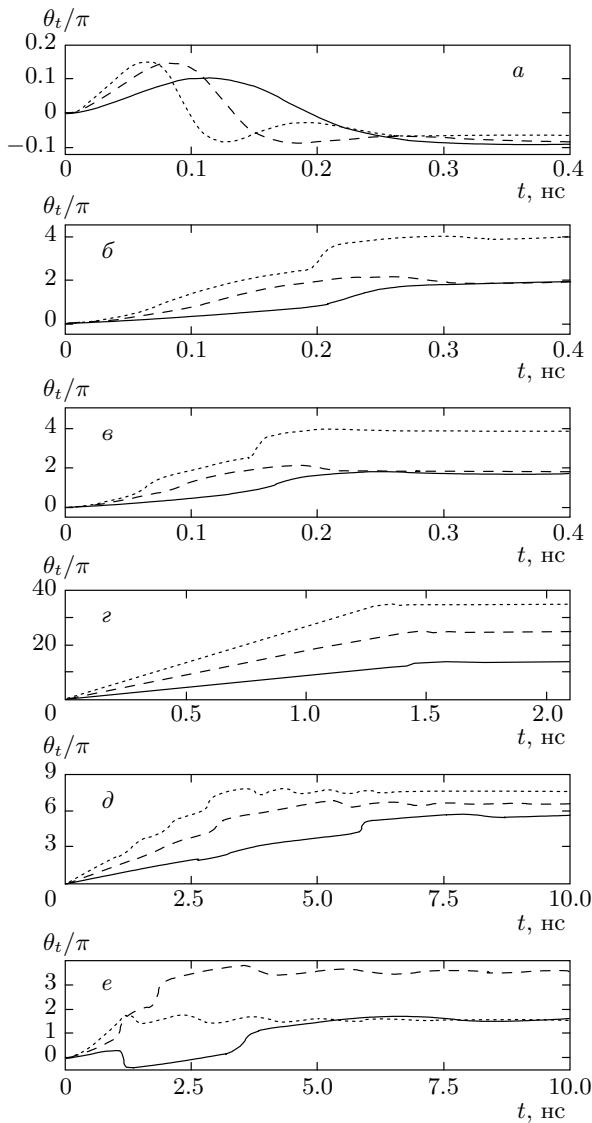
**Рис. 7.** Временные зависимости компонент поля  $E_x$  (сплошная кривая) и  $E_y$  (штриховая) при фотовозбуждении тонкой пластины для МКЯ на основе GaAs при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.1$ ,  $n_{ex} = 5 \cdot 10^{10} \text{ см}^{-2}$ ,  $\omega_c - \omega = 3\nu_s$  (а) и InAs при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.3$ ,  $n_{ex} = 5 \cdot 10^{12} \text{ см}^{-3}$ ,  $\omega_c - \omega = 10\nu_s$  (б)

для InAs, а значения  $n_{ex}$  и величины расстройки  $\omega_c - \omega$  указаны в подписи к рисунку. В отличие от рассмотренного выше однородного случая, теперь отсутствуют биения отклика, обусловленные плазменными осцилляциями (ср. с рис. 5), а его максимальное значение увеличивается с ростом двумерной концентрации  $n_{2D}$  фотовозбужденных носителей или величины  $n_{ex}d$  в объемном случае.

Временная эволюция вектора Пойнтинга, получаемая в результате подстановки численного решения задачи (20), (21) в (8), показана рис. 8. В отличие от однородного случая, характерные масштабы нарастания и спадания отклика определяются главным образом величиной  $\omega_{\ell D}^{-1}$ , а не временами релаксации. Поскольку рост и затухание отклика определяются одними и теми же параметрами, в резонансе реализуется пиковый режим временной эволюции вектора Пойнтинга. В отличие от однородного случая, условия гигантского усиления оказываются более жесткими, так что этот режим реализуется лишь для параметров рис. 8г, причем имеет место резкий порог усиления (ср. рис. 8б и 8г) переходного отклика. Стационарные значения  $S_t/S_i$  на больших временах согласуются с расчетом линейного отклика для гармонического возбуждения. Вне резонанса возникают осцилляции  $S_t/S_i$ , обусловленные осцилляциями поля, см. рис. 7а и 8а.



**Рис. 8.** Временная эволюция относительной величины вектора Пойнтинга при фотовозбуждении тонкой пластины для МКЯ на основе GaAs при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.2$ ,  $n_{ex} = 5 \cdot 10^{10} \text{ см}^{-2}$  (а) и  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.1$ ,  $n_{ex} = 5 \cdot 10^{10} \text{ см}^{-2}$  (б); для объемного образца GaAs при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.2$ ,  $n_{ex} = 10^{13} \text{ см}^{-3}$  (в) и  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.1$ ,  $n_{ex} = 10^{13} \text{ см}^{-3}$  (г); для объемных образцов InSb при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.3$ ,  $n_{ex} = 5 \cdot 10^{12} \text{ см}^{-3}$  (д) и InAs при  $\Delta/\hbar\omega_0 = 0.3$ ,  $n_{ex} = 5 \cdot 10^{12} \text{ см}^{-3}$  (е). Сплошная, штриховая, пунктирная и штрихпунктирная кривые соответствуют расстройкам  $\omega_c - \omega = 0, \nu_s, 2\nu_s, 3\nu_s$  (а, б) и  $\omega_c - \omega = 0, 5\nu_s, 10\nu_s, 15\nu_s$  (в-е)



**Рис. 9.** Эволюция угла поворота плоскости поляризации (угла Фарадея  $\theta_t$ ) для тех же условий, что и на рис. 8

Временные зависимости угла Фарадея, определяемого соотношением (9) и решениями задачи (20), (21) построены на рис. 9. Как и в однородном случае, при циклотронном резонансе  $\theta_t = 0$ , поскольку решение (22) дает действительное поле при  $\omega_c = \omega$ . В отличие от однородного случая, теперь  $|\theta_t|$  не превышает нескольких  $\pi$ , если не реализуется режим гигантского усиления (на рис. 9 $\varepsilon$ , соответствующем рис. 8 $\varepsilon$ ,  $|\theta_t|$  возрастает примерно до  $40\pi$ ). Переход на стационарный режим для GaAs идет на временах того же порядка, что и эволюция  $S_t/S_i$ . Стационарные значения  $\theta_{t \rightarrow \infty}$  также согласуются с результатами

расчета для гармонического возбуждения. Поскольку осцилляции компонент поля определяются расстройкой частоты, имеет место вращение плоскости поляризации, когда величина  $|\omega_c - \omega|$  сравнима с  $\omega_{ID}$ . Кроме того, скачки  $\theta_t$  обусловлены почти одновременным изменением знаков  $x$ - и  $y$ -компонент поля (например, кривые на рис. 7 $b$  при  $t \approx 1.2$  нс соответствуют скачку  $\theta_t$  на рис. 9 $e$ ).

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрены особенности высокочастотного магнитоотклика электронов при переходном процессе от фотовозбужденного начального распределения, частично инвертированного вблизи границы пассивной области, к равновесному распределению. Расчитан резонансный отклик для области классических магнитных полей. На начальных временах обнаружено гигантское отрицательное циклотронное поглощение. Такой эффект имеет место как для объемных образцов GaAs, InAs и InSb, так и для МКЯ на основе GaAs и обусловлен реализацией режима абсолютной отрицательной проводимости аналогично случаю отклика на статическое пробное поле [5]. Кроме того показано, что вне резонанса имеет место немонотонный переходной процесс поворота плоскости поляризации.

Обсудим теперь приближения, использованные в этом расчете. Основное ограничение связано с рассмотрением области низких концентраций фотовозбужденных электронов, когда электрон-электронное рассеяние не влияет существенно на переходную эволюцию распределения. Это требование соответствует рассмотренной выше области концентраций, не превышающих  $10^{13} \text{ см}^{-3}$  для трех- или  $10^{10} \text{ см}^{-2}$  для двумерных электронов. Такие оценки соответствуют объемным материалам [12, 14] (для узкощелевых материалов граничные концентрации несколько возрастают из-за малости эффективной массы) и МКЯ [15] (использованные в расчете концентрации соответствуют пяти-десятислойным структурам) на основе GaAs. Здесь проведено лишь классическое описание отклика, т. е. считается, что характерный масштаб неравновесного распределения превышает энергии  $\hbar\omega$  и  $\hbar\omega_c$  (аналогичные особенности имеют место и для квантующих магнитных полей, когда необходимо специальное рассмотрение). Использован также ряд стандартных ограничений, упрощающих описание. Во-первых, нелокальная проводимость (4) записана через частоты релак-

сации и, во-вторых, рассмотрен лишь предельный случай прохождения через тонкую пластину, когда интерференционные эффекты несущественны.

Кроме того, в разд. 3 рассмотрены переходное нарастание заданного в начальный момент поля и его последующее затухание в пространственно-однородном случае. Такой подход лишь демонстрирует механизм гигантского усиления<sup>3)</sup>, когда возможна неустойчивость отклика, для описания которой необходимо решение нелинейной задачи при неоднородной геометрии (этот случай требует специального рассмотрения). Отметим, что в недавних экспериментах [16] наблюдались особенности переходного циклотронного поглощения при фотовозбуждении германия. Однако эти измерения проведены с недостаточным времененным разрешением, а их интерпретация требует расчета фотовозбуждения и релаксации для многодолинных полупроводников.

Проведенное рассмотрение может стимулировать экспериментальное изучение переходного магнитооптического отклика с целью обнаружения отрицательного циклотронного поглощения, а также может быть использовано для оценки возможности реализации переходного циклотронного излучателя.

## ЛИТЕРАТУРА

1. B. Lax and J. G. Mavroides, in *Solid State Physics*, Vol. 11, ed. by F. Seitz and D. Turnbull, Acad. Press, New York (1960); E. D. Palik and J. K. Furdyna, Rep. Progr. Phys. **33**, 1193 (1970), p. 261.
2. R. J. Nicholas, in *Handbook on Semiconductors*, Vol. 2, ed. by M. Balkanski, Elsevier Sci. Publ., Amsterdam (1994), p. 385.
3. T. Ohyama, T. Sanada, and E. Otsuka, J. Phys. Soc. Jpn. **35**, 822 (1973).
4. G. A. Khodaparast, D. C. Larrabee, J. Kono et al., Phys. Rev. B **67**, 035307 (2003).
5. В. Ф. Елесин, Э. А. Маныкин, Письма в ЖЭТФ **3**, 26 (1966); ЖЭТФ **50**, 1381 (1966); H. J. Stocker and H. Kaplan, Phys. Rev. **150**, 619 (1966); H. J. Stocker, Phys. Rev. Lett. **18**, 1197 (1967).
6. В. Ф. Елесин, УФН **175**, 197 (2005); В. Ф. Гантмахер, В. Н. Зверев, УФН **175**, 201 (2005).
7. R. Fitzgerald, Phys. Today **56**, 24 (2003); A. C. Durst and S. H. Girvin, Science **304**, 1762 (2004); В. И. Рыжий, УФН **175**, 205 (2005); С. И. Дорожкин, УФН **175**, 213 (2005).
8. Ф. Т. Васько, Письма в ЖЭТФ **79**, 539 (2004); O. E. Raichev and F. T. Vasko, Phys. Rev. B **73**, 075204 (2006).
9. O. E. Raichev and F. T. Vasko, Phys. Rev. B **74**, 075309 (2006).
10. А. И. Ансельм, *Введение в теорию полупроводников*, Наука, Москва (1978).
11. P. N. Romanets, F. T. Vasko, and V. I. Ryzhii, Phys. Stat. Sol. (c) **5**, 269 (2008).
12. В. Ф. Гантмахер, И. Б. Левинсон, *Рассеяние носителей тока в металлах и полупроводниках*, Наука, Москва (1984).
13. Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц, *Электродинамика сплошных сред*, Наука, Москва (1982).
14. T. Elsaesser, J. Shah, L. Rota, and P. Lugli, Phys. Rev. Lett. **66**, 1757 (1991).
15. M. Hartig, J. D. Ganiere, P. E. Selbmann et al., Phys. Rev. B **60**, 1500 (1999); K. Kempa, P. Bakshi, J. Engelbrecht, and Y. Zhou, Phys. Rev. B **61**, 11083 (2000).
16. H. E. Porteanu, O. Loginenko, and F. Koch, *AIP Conf. Proc.* **772**, 1196 (2005); H. E. Porteanu, Rev. Sci. Instrum. **76**, 035106 (2005).

<sup>3)</sup> Для условий, использованных при построении рис. 5, возможно даже усиление начального поля равновесного теплового излучения до наблюдаемых значений. При гелиевой температуре и длине волны 3 мм для начального теплового потока  $S_0$  на полосе гигантского переходного усиления циклотронного резонанса имеем оценку  $S_0 \sim 10^{-(11 \div 14)} \text{ Вт}/\text{см}^2 \cdot \text{с}$ , так что величина  $S_{max}$  достигает значений от  $\text{мкВт}/\text{см}^2 \cdot \text{с}$  для объемного GaAs до более  $\text{Вт}/\text{см}^2 \cdot \text{с}$  для узкощелевых материалов.